

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Bez dluhů a bez předsudků: Podpora sociálního začleňování v Rumburku
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/25_106/0006045

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	12. 1. 2026
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	78,75
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt se zaměřuje na problematiku zadlužení a boj proti diskriminaci ve městě Rumburk. Projekt reaguje na příslušná opatření revize PSZ, volně navazuje na projekty realizované ve výzvách 007 a 018, které jsou ukončeny k 31.12.2025, a to rozvojem dluhového poradenství ve spolupráci s partnerem s finančním příspěvkem a udržením pozice Koordinátora proti diskriminaci národnostních menšin.

Problém a jeho příčiny jsou popsány jasně a konkrétně, potřebnost je podložena také adekvátními statistickými a demografickými daty a relevantními zdroji a strategickými dokumenty (zejména PSZ). Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou, jsou poněkud širěji pojaty, je patrná snaha žadatele o pokrytí všech projektem řešených témat v oblasti.

CS „Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb...“ příslušná KA není správně nastavena s ohledem na specifika výzvy. KA jsou vhodně zvoleny s ohledem na definované problémové oblasti a potřeby CS, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu, avšak jak popis KA, tak nastavení cílů vykazují nedostatky.

Žádost o dotaci vykazuje dílčí nesoulady mezi jednotlivými částmi, které jsou uvedeny u popisu příslušných kritérií. I přes nedostatky je intervenční logika projektu funkční, jednotlivé části projektu na sebe navazují.

Rozpočet je přiměřený, provázaný s aktivitami, částky odpovídají obvyklým a doporučeným mzdám. Nastavení indikátorů vykazuje nedostatky.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích.

Požadujeme upravit a zohlednit:

S ohledem na nastavení výzvy 106 je možné v rámci projektu podpořit pouze osoby s vazbou na město Rumburk, nikoliv na ORP, které je v popisu problému a CS vícekrát zmiňováno.

V rámci KA 1 Dluhové poradenství nelze poskytovat realizovat skupinové workshopy, ani je

financovat v rámci paušálu, přitom v příloze č. 8 Návrh realizace projektu je uvedená realizace 4 veřejných workshopů.

S ohledem na nastavení výzvy 106 nelze v rámci projektu poskytovat vzdělávání pracovníkům jiných organizací, pouze členům realizačního týmu projektu v přímé práci s CS.

Je požadována úprava popisu CS „Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb...“, aby zahrnovala pouze pracovníky realizačního týmu žadatele a partnera poskytující přímou podporu ostatním CS.

V cílech bude opraveno „30 osob zahájí exekuci“ na „30 osob zahájí insolvenční řízení.“

V Příloze č. 1, str. 8, je v náplni práce odborného garanta „jednotná metodika přístupu k CS 50 hodin“ a „supervize v rozsahu 50 h“, což bude z náplně práce vyřazeno a v náplni práce bude navýšen počet hodin na „poradenství 200 h“, tvorba metodik a supervize nepatří do PN.

U indikátoru 670102 bude upravena cílová hodnota na 150 osob, do tohoto indikátoru se započítávají pouze osoby ze znevýhodněných skupin (netýká se RT), upraven bude také komentář k indikátoru.

U indikátoru 670031 bude upravena cílová hodnota na 1,77 úvazku, při přepočtu na 30 měsíců je hodnota nižší, původní propočet je proveden na 24 měsíců (do indikátoru je zahrnutý celý RT).

Adekvátně budou upraveny také popisy indikátorů.

KA 3 bude upravena tak, aby z popisu KA jednoznačně vyplývalo vzdělávání RT projektu a nezahrnovalo další osoby.

Proškolen v oblasti dluhů může být: koordinátor proti diskriminaci národnostních menšin, mediátor, právník a dluhový poradci (z počtu hodin je jasné obsazení pozice více osobami, protože DPP má limit 300 h/rok a celkový počet hodin v rozpočtu je 2750 h, bude tedy muset být rozdělen mezi min. 4 osoby dluhových poradců - 30 měsíců realizace, tzn. 3 x 300 h, 900 h/osobu maximálně, celkem tedy min. 4 osoby).

Vedení akreditovaného vzdělávacího kurzu interním členem RT není obvyklé, je však možné, ale vykazování nákladů nepatří do PN a odborný garant není započten do podpořených osob, pokud sám není vzděláván, ale školí ostatní členy RT.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovanými úpravami.

Výše podpory je 4 749 500,00 Kč.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt se zaměřuje na problematiku zadlužení a boj proti diskriminaci ve městě Rumburk. Index sociálního vyloučení dosahující hodnoty 16 ukazuje na vysokou míru sociálního vyloučení ve městě. Jedná se o obec typu B, k žádosti o dotaci je doloženo potvrzení souladu s PSZ. Projekt reaguje na příslušná opatření revize PSZ, volně navazuje na projekty realizované ve výzvách 007 a 018, které jsou ukončeny k 31.12.2025, a to rozvojem dlouhodobého poradenství ve spolupráci s partnerem s finančním příspěvkem a udržení pozice Koordinátora proti diskriminaci národnostních menšin. Problém a jeho příčiny jsou popsány jasně a konkrétně, potřebnost je podložena také adekvátními statistickými a demografickými daty a relevantními zdroji a strategickými dokumenty (zejména PSZ). Žadatel poskytuje velmi dobrou situační analýzu, popisuje dosavadní způsoby řešení, konkrétně se dotýká také spolupracujících subjektů a dalších aktérů v dané oblasti s vazbou na lokalitu. Cílové skupiny (Národnostní menšiny, Osoby ohrožené předlužeností, Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené a Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb...) jsou v souladu s výzvou, adekvátní záměru projektu, popsanému problému, je patrná snaha žadatele o pokrytí všech projektem řešených témat a oblastí. Žadatel se věnuje problémům a potřebám CS, je uvedena jejich velikost a také struktura, s vazbou na danou lokalitu. Konkrétní specifikace (kolik osob, na jakých pozicích apod.) chybí u CS „Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb...“, pouze částečně lze vyčíst v rámci popisu KA 3. Tato CS a KA není správně nastavena s ohledem na nastavení výzvy, viz také kritérium „Způsob realizace aktivit“. Je požadována úprava popisu CS „Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb...“, aby zahrnovala pouze pracovníky realizačního týmu žadatele a partnera poskytující přímou podporu ostatním CS. UPOZORNĚNÍ: s ohledem na nastavení výzvy 106 je možné v rámci projektu podpořit pouze	Ano

									osoby s vazbou na město Rumburk, nikoliv na ORP, které je v popisu problému a CS vícekrát zmiňováno	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	16,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Nedostatkem v oblasti cílů je předložení jedné verze cílů v projektové žádosti a jiné verze v Příloze č. 1. Tento postup není obvyklý a není žádoucí, je třeba v příloze předložit stejnou verzi, která je v příloze rozšířena o další podcíle nebo dovysvětlena. Hodnocena byla verze cílů v PŽ. V cílech bude opraveno „30 osob zahájí exekuci“ na „30 osob zahájí insolvenční řízení.“ Měřitelnost je v cílech zastoupena zejména počtem podpořených osob, kvalitativní posun není měřitelně vyjádřen. Je převážně zřejmé, jaké změny má být působením projektu dosaženo, změna je vzhledem k velikosti CS a typu činností významná. Soubor KA převážně odpovídá nastavení cílů projektu. Obsah KA odpovídá potřebám CS. Rizika projektu a opatření k jejich předcházení jsou uvedena. Soubor KA je nástrojem pro řešení stanoveného problému CS v lokalitě. I přes výše uvedené nedostatky je intervenční logika projektu funkční, jednotlivé části projektu na sebe navazují.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Vyhodnocení naplnění cílů je u každého cíle stručně popsáno. Lze však předpokládat, že budou k dispozici informace potřebné pro efektivní ověření dosažení cílů projektu. V projektové žádosti žadatel uvádí jen dílčí měřitelná kritéria, jakými bude sledovat, zda došlo u účastníků projektu k plánované změně. Pro vyhodnocení cílů budou využívány kvantitativní výstupy (počet monitorovacích listů, počet protokolů, počet připravených/schválených insolvenčních apod.) a podklady ke sledování kvalitativní změny prostřednictvím vyhodnocení kompetencí u CS, kdy za dostatečný bude považován posun o 2 stupně na stupnici 0 – 10. U dluhového poradenství budou dostupné i dokumenty nezávislé na projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je přiměřený, položky rozpočtu jsou srozumitelné a přehledně přiřazené ke KA. V Příloze č. 1, str. 8, je v náplni práce odborného garanta „jednotná metodika přístupu k CS 50 hodin“ a „supervize v rozsahu 50 h“, což bude z náplně práce vyřazeno a v náplni práce bude navýšen počet hodin na „poradenství 200h“, tvorba metodik a supervize nepatří do PN, Výše položek rozpočtu je v souladu s limity mezd obvyklých. Výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu, rozsahu KA a délce realizace.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V projektu jsou zvoleny indikátory odpovídající obsahu projektu. V komentářích k indikátorům je vhodně vysvětleno, jak byly cílové	Ano

									hodnoty vypočteny. U indikátoru 670102 bude upravena cílová hodnota na 150 osob, do tohoto indikátoru se započítávají pouze osoby ze znevýhodněných skupin (netýká se RT), upraven bude také komentář k indikátoru. U indikátoru 670031 bude upravena cílová hodnota na 1,77 úvazku, při přepočtu na 30 měsíců je hodnota nižší, původní propočet je proveden na 24 měsíců (do indikátoru je zahrnutý celý RT). Dosažení cílových hodnot indikátorů po úpravě je reálné.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	8,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel cíleně nezjišťoval zájem CS o účast na projektu, odvolává se na projekty realizované do 31.12.2025, díky kterým potřebnost projektu a zájem CS ověřil, uvádí také adekvátní způsoby vyhledávání a oslovování CS pro dluhové poradenství, nikoliv však pro oblast boje s diskriminací. Okrajově je zmiňována také potřeba motivace CS, avšak žadatel se příliš nevěnuje ani zapojení ani způsobům motivace CS v průběhu projektu, rovněž žadatelem definované nástroje eliminace rizika nezájmu CS jsou pouze obecné. Není řešena otázka získávání důvěry v pracovníka pro oblast boje s diskriminací, který bude zaměstnancem města, u cílové skupiny, pro kterou je typická nedůvěra vůči veřejným institucím.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Žadatel zvolil 3 klíčové aktivity (třebaže v Příloze č. 1, str. 3, je uvedeno, že se projekt skládá ze dvou KA), které odpovídají zaměření projektu, jsou vzájemně provázané, mají potenciál k dosažení stanovených cílů projektu. Jejich popisy však vykazují nedostatky. Popis KA 1 Dluhové poradenství je roztržštěný, zejména informace k metodám a postupům práce lze nalézt jen v příloze č. 8 Návrh realizace projektu, žadatel odkazuje na popis KA v příloze č. 3 Popis klíčových aktivit, ten však obsahuje pouze popis KA 2. Dluhové poradenství bude poskytovat partner VOLONTÉ CZECH, který je zároveň osobou akreditovanou pro poskytování služeb v oblasti oddlužení, lze tedy očekávat, že poskytované služby budou komplexní. UPOZORNĚNÍ: v rámci KA 1 Dluhové poradenství nelze realizovat skupinové workshopy, ani je financovat v rámci paušálu, přitom v příloze č. 8 Návrh realizace projektu je uvedená realizace 4 veřejných workshopů. V popisu KA 2 Koordinátor proti diskriminaci národnostních menšin chybí informace o plánovaném rozsahu práce s CS, není zdůvodněno zapojení nízkého počtu cílových osob při práci koordinátora proti diskriminaci s úvazkem 1,0. V rámci KA 3 Zapojení a vzdělávání pracovníků související s prací s osobami z cílové skupiny žadatel plánuje realizaci vzdělávacího programu Problematika dluhů z pohledu sociálního pracovníka v rozsahu 8	Ano

									<p>hodin, ke kterému má partner akreditaci. Popis KA je nejednoznačný, není zcela jasné, kdo se bude kurzu účastnit, zda pouze členové realizačního týmu projektu v přímé práci s CS nebo také pracovníci dalších organizací. Z popisu CS „Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb...“ vyplývá, že „se bude případně jednat o pracovníky dalších organizací působící v oblasti podpory sociálního začleňování“, což je v rozporu s výzvou. KA 3 bude upravena tak, aby z popisu KA jednoznačně vyplývalo vzdělávání RT projektu a nezahrnovalo další osoby. Proškolen v oblasti dluhů může být: koordinátor proti diskriminaci národnostních menšin, mediátor, právník a dluhový poradci (z počtu hodin je jasné obsazení pozice více osobami, protože DPP má limit 300 h/rok a celkový počet hodin v rozpočtu je 2750 h, bude tedy muset být rozdělen mezi min. 4 osoby dluhových poradců – 30 měsíců realizace, tzn. 3 x 300 h, 900 h/osobu maximálně, celkem tedy min. 4 osoby). Mimo to, i přesto, že žadatel uvádí, že daná KA bude zajištěna v rámci paušálu, započítal hodiny Odborného garanta Dluhy, který má zároveň vést kurz Problematika dluhů z pohledu sociálního pracovníka, do přímých nákladů projektu. Vedení akreditovaného vzdělávacího kurzu interním členem RT není obvyklé, je však možné, ale vykazování nákladů nepatří do PN a odborný garant není započten do podpořených osob, pokud sám není vzděláván, ale školí ostatní členy RT. Popisy klíčových aktivit obsahují informace jako plánované počty podpořených osob, přiřazení nákladů v přímých nákladech, poskytnuta je i představa o čerpání paušálu, je známo zapojení členů RT v jednotlivých KA, orientačně je uveden časový harmonogram, uvedeny jsou výstupy KA i způsoby jejich doložení.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

